



R1 Ob-569/2026-2

Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31 000 Osijek

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Vandi Horvat, u izvanparničnom postupku predlagatelja Zavoda, OIB: ..., protiv I-protustranke D. T., OIB: ..., bez prebivališta, s trenutnim boravištem u V., II-protustranke mlt. A. T., OIB: OIB: ..., zastupanog po posebnoj skrbnici A. H., dipl. iur., djelatnici Centra i III-protustranke Centra K. O., OIB: ..., O. radi oduzimanja prava na stanovanje s mlt. djetetom te povjeravanja svakodnevne skrbi o djetetu drugoj osobi, udomiteljskoj obitelji ili ustanovi socijalne skrbi, a povodom prijedloga predlagatelja za donošenje privremene mjere, izvan ročišta, dana 4. kolovoza 2026.

riješio je

I. Maloljetnom djetetu A.T., rođenom ..., imenuje se posebna skrbnica A. H., dipl. iur., djelatnice Centra, radi zaštite prava i interesa maloljetnog djeteta u ovisnom postupku.

II. Posebna skrbnica ovlaštena je zastupati mlt. dijete u postupku pred Općinskim sudom u Osijeku u predmetu R1 Ob-569/2026, radi oduzimanja prava roditelju na stanovanje s mlt. djetetom te povjeravanja svakodnevne skrbi o djetetu drugoj osobi, udomiteljskoj obitelji ili ustanovi socijalne skrbi.

III. Posebna skrbnica dužna je zastupati dijete u postupku za koji je imenovana, obavijestiti ga o predmetu spora, tijeku i ishodu na način koji je primjeren dobi djeteta i prema potrebi kontaktirati s roditeljima ili drugim osobama koje su djetetu bliske.

IV. Posebna skrbnica se razrješava dužnosti po pravomoćnom okončanju ovog postupka.

V. Roditelju D. T., OIB: .., oduzima se pravo na stanovanje s mlt. A. T., OIB: ..., te se svakodnevna skrb o djetetu povjerava Centru K. O. gdje se i smješta.

VI. Osobni odnosi između mlt. djeteta A. T. i majke D. T., odvijati će se jednom tjedno u trajanju od dva sata u prostorijama Centra K. O., bez mogućnosti odvođenja djeteta izvan ustanove, sukladno dnevnom ritmu djeteta, te uz prethodnu najavu stručnim djelatnicima ustanove.

VII. Roditelj D. T. dužna je obavještavati nadležni Zavod o svakoj promjeni adrese stanovanja.

VIII. Ova privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ovoga postupka.

IX. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa ovrhu.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je 3. kolovoza 2026. podnio prijedlog sukladno odredbi čl. 158. Obiteljskog zakona (NN broj 103/2015, 98/2019, 47/2020, 49/23, 156/23 dalje: ObZ) da sud donese rješenje kojim će se majci oduzeti pravo na stanovanje s mlt. A. uz njegov smještaj u ustanovu socijalne skrbi. Navodi kako je rješenjem ovog suda R1 Ob-507/2026-2 od 9. srpnja 2026. mlt. A. privremeno povjeren u K. s tim da je mjera izrečena u trajanju od trideset dana. Stoga predlaže da sud donese mjeru oduzimanja prava na stanovanje u trajanju do godinu dana. Također predlaže da sud donese rješenje o privremenoj mjeri kao u izreci s obzirom da prijašnja mjera uskoro ističe.

2. Radi zaštite prava i interesa mlt. djeteta sud mu je imenovao posebnu skrbnicu A. H. iz Centra.

3. Kako bi donio odluku o prijedlogu za privremenu mjeru sud je izvršio uvid u: ispis podataka iz Matice rođenih i evidencije o državljanstvu, rješenje Općinskog suda u Osijeku broj R1 Ob-507/2026-2 od 9. srpnja 2026., sveobuhvatnu obiteljsku procjenu i završno izvješće 31. srpnja 2026., izvješće Centra K. O. te ostalu dokumentaciju u spisu.

4. Iz provedenih je dokaza utvrđeno da je D. T. majka mlt. A. rođenog Dijete je rođeno iz nekontrolirane trudnoće, neutvrđenog očinstva te majka oca ne želi imenovati. Rođen je u bolnici u S. B. nakon što je policija zaustavila majku na graničnom prijelazu prema B. i H. obzirom da je u tom trenutku imala trudove. Analizom lista za procjenu sigurnosti djeteta utvrđeni su faktori rizika na strani majke jer ona značajno odstupa od društveno prihvatljivog ponašanja čime ugrožava djetetovu sigurnost. Naime, majka živi u nestabilnim i učestalo promjenjivim životnim uvjetima, nema mjesto stalnog mjesta boravka, ne surađuje s institucijama, nije brinula o vlastitom zdravlju za vrijeme trudnoće te nema emocionalnu i financijsku podršku članova obitelji. Budući da je mlt. A. niske kronološke dobi, nedvojbeno mu je potrebna adekvatna i stalna briga te nadzor druge osobe. Na strani majke postoji visoka razina rizika koji se ogleda u siromaštvu, vrlo lošim stambenim i materijalnim okolnostima (bez riješenog stalnog mjesta boravišta), izostanku emocionalne, materijalne i organizacijske podrške obitelji, neodgovarajućem stilu života, nerazumijevanju razvojnih i emocionalnih potreba mlt. djece pri čemu je majka lišena prava na roditeljsku skrb u odnosu na šestoro mlt. djece, a u odnosu na sedmo dijete isti postupak je u tijeku. Nepovoljna povijest majke, razvojna i intelektualna ograničenja, napuštanje školovanja, način života u primarnoj obitelji, maloljetnička trudnoća, duža povijest nestabilnih veza od kojih su neke bile obilježene nasiljem, kao i majčina odluka

da ne želi imenovati oca za troje djece pa i mlt. A., reflektira se na majčinu organizaciju života. Majka nema znanja i kapaciteta za samostalan život koji uključuje i skrb o mlt. djetetu, nema uvid u svoje ponašanje te ne razumije emocionalne i razvojne potrebe mlt. djeteta. Ona unatoč ranijim mjerama koje su se provodile u odnosu na prijašnju djecu nije promijenila stil života, i dalje učestalo mijenja mjesto boravišta pa se ne može dobiti uvid u njezine stambene uvjete. U odnosu na obilježje djeteta Adila kao pokazatelj ugroženog razvoja ističe se nekontrolirana trudnoća majke i time rizičan porod, pa obzirom na nisku kronološku dob djeteta i nepovoljnu povijest majke u odnosu na skrb o djeci, procijenjena je visoka razina rizika, jer postoji veći broj značajnih okolnosti visokog intenziteta kod majke. Prema izvješću Centra K. O. od 30. srpnja 2026., mlt. A. T. raste i razvija se sukladno dobi, majka ga je posjetila dva puta, dok telefonske konzultacije radi informiranja o stanju djeteta nije koristila.

5. Ocjenom provedenih dokaza utvrđeno je da je predlagatelj učinio vjerojatnim da je donošenje privremene mjere oduzimanjem prava majci na stanovanje s mlt. A. te daljnjom povjerom svakodnevne skrbi o mlt. djetetu ustanovi socijalne skrbi, potrebno da bi se spriječilo nasilje, odnosno nastanak nenadoknadive štete koja prijeti mlt. djetetu. U konkretnom slučaju radi se o djetetu starom nepuna dva mjeseca koje je samim tim osjetljivo te ne može verbalizirati svoje potrebe, a s druge strane majka na njegove potrebe s obzirom na svoj životni stil ne reagira adekvatno. Naime, majka je u odnosu na već šestero djece lišena prava na roditeljsku skrb, ne želi imenovati oca djetetu, njezina je trudnoća s mlt. A. bila nekontrolirana, ona nema podršku obitelji i često mijenja boravišta te vodi život potpuno neprikladan za brigu o ovako malom djetetu. Stoga je radi zaštite prava, interesa i dobrobiti mlt. A. usvojen prijedlog predlagatelja za određivanje privremene mjere imajući pritom u vidu kako prijašnja mjera ističe 7. kolovoza 2026. Pritom je sud cijenio činjenicu kako je dijete već privremeno povjereno u ustanovu socijalne skrbi gdje ima adekvatnu brigu i njegu od strane stručnih osoba. Naime, donošenje privremene mjere je u interesu i za dobrobit mlt. djeteta, a u skladu s čl. 3. Konvencije o pravima djeteta i čl. 4. Konvencije o kontaktima s djecom.

6. Ujedno su određeni osobni odnosi majke s djetetom radi i daljnjeg ostvarivanja komunikacije jer trenutno nije izvjesno kako će završiti postupak radi donošenja konačne odluke.

7. Slijedom izloženog, a temeljem odredbi čl. 346. st. 1. i 2. i čl. 347. st. 2. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24 dalje: OZ), odlučeno je kao u izreci, s tim da je trajanje privremene mjere određeno u skladu s odredbom čl. 351. st. 1. OZ-a.

8. Sukladno članku 439. ObZ-a sud je donio odluku o privremenoj mjeri bez održavanja rasprave, ocijenivši da ista nije potrebna.

Osijek, 4. kolovoza 2026.

SUTKINJA
VANDA HORVAT, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 8 (osam) dana od primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, putem ovoga suda, nadležnom županijskom sudu.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

DOSTAVITI:

1. predlagatelju
2. I- protustranci uz prijedlog s priložima
3. posebnoj skrbnici uz prijedlog s priložima
4. III-protustranci uz prijedlog s priložima